



Procès-verbal de la 465^e séance de la Commission des affaires étudiantes

du jeudi 16 avril 2026 de 9h à 12h - salle 3632 du pavillon Louis-Jacques-Casault

Personnes présentes :

Mme Pascale Bédard, FSS
Mme Najat Bhiry, présidente
Mme Mahité Breton, secrétaire
Mme Olga Chernyak, CADEUL
Mme Kellyane Garneau, CADEUL
M. Louis-Vincent Grand'Maison, ÆLIÉS
Mme Evelyne Guay, chargée d'enseignement
Mme Jocelyne Kiss, FAAAD
M. Louis-Xavier Lamy, ÆLIÉS
M. Pierre Leclerc, FMED
Mme Nancy Mouradian, FMD
Mme Sannian, CADEUL, observatrice
Mme Émilie Saulnier-Talbot, FSG
Mme Fatoumata Sylla, ÆLIÉS
Mme Diane-Gabrielle Tremblay, professeure, TÉLUQ, invitée

Personnes absentes :

Personnes excusées :

Mme Marie-Renée Blanchet, représentante de la doyenne FESP
Mme Geneviève Champoux, directrice de la Direction des services aux étudiants
Mme Pénélope Daignault, FLSH
M. Michel De Waele, représentant de la vice-rectrice, VREAE

1. Bienvenue

Après avoir constaté le quorum, la séance débute à 9h05 sous la présidence de Najat Bhiry, qui souhaite la bienvenue aux membres.

2. Adoption de l'ordre du jour de la 465^e séance

L'ordre du jour suivant est soumis à l'adoption et adopté à l'unanimité.

1. 9h - Bienvenue;
2. 9h02 - Adoption de l'ordre du jour de la 465^e séance;
3. 9h05 - Adoption du procès-verbal de la 464^e séance du 2 avril 2026 et retour sur les affaires en découlant, s'il y a lieu :
 - 3.1. Notes de séance de la 464^e séance.
4. 9h15 - Discussion de l'article : *Canada's Happiness Plunge: Among The Worst Places For Young Adults – (La chute du bonheur au Canada : parmi les pires endroits pour les jeunes adultes)*;
5. 9h45 - Pause;
6. 10h - Présentation de Diane-Gabrielle Tremblay, titulaire de la Chaire sur les enjeux socio-organisationnels de la société du savoir. « *La conciliation des parents-étudiants : quelles mesures et services les universités peuvent-elles offrir?* »;

Lecture : Note du PV du 19 mars 2026 au point 4 – Rencontre avec l'APeTUL.
7. 11h15 - Discussion de l'article : *Are boys in crisis and is it dangerous to even ask ?* Par Helen Pearson – (*Les garçons sont-ils en crise – et est-il dangereux de simplement poser la question ?*);
8. 11h50 -Varia;
9. 12h - Levée de la séance.

3. Adoption du procès-verbal de la 464^e séance du 2 avril 2026 et retour sur les affaires en découlant, s'il y a lieu

L'adoption du procès-verbal est proposée et appuyée. Le PV est adopté à l'unanimité.

3.1 Notes de séance de la 464^e séance

Les membres ont pris connaissance des notes de séance de la 464^e séance du 2 avril 2026 et les approuvent.

4. Discussion de l'article : *Canada's Happiness Plunge: Among The Worst Places For Young Adults - (La chute du bonheur au Canada : parmi les pires endroits pour les jeunes adultes);*

La Commission entreprend une discussion approfondie de l'article portant sur la baisse marquée du bonheur chez les jeunes adultes au Canada. Les échanges mettent en lumière plusieurs facteurs explicatifs, notamment la précarité financière accrue vécue par les étudiantes et étudiants, l'augmentation du coût de la vie, la perte de pouvoir d'achat et l'instabilité résidentielle. L'hypothèse avancée par l'article est jugée pertinente : les jeunes étant exclus des marqueurs de succès traditionnels (emploi stable, propriété foncière, mariage), ils se tournent vers les médias sociaux, lesquels peuvent avoir un effet négatif sur le bien-être. D'autres facteurs sont également évoqués, tels que la perte de confiance en l'avenir dans un contexte de crises géopolitiques et environnementales ainsi que la dimension de justice intergénérationnelle.

5. Pause

6. Présentation de Diane-Gabrielle Tremblay, titulaire de la Chaire sur les enjeux socio-organisationnels de la société du savoir. « *La conciliation des parents-étudiants : quelles mesures et services les universités peuvent-elles offrir?* »;

La Commission accueille Diane-Gabrielle Tremblay, professeure et titulaire de la Chaire sur les enjeux socio-organisationnels de la société du savoir. Sa présentation porte sur la conciliation famille-travail-études (CFTE) et sur les mesures que les universités et collèges peuvent mettre en place afin de soutenir les parents étudiants.

Madame Tremblay brosse un portrait détaillé de la population des parents aux études, en soulignant la diversité des profils et l'augmentation de leur proportion au cours des dernières années. Elle souligne notamment l'inclusion, dans les enquêtes plus récentes, des personnes étudiantes en situation de proche aide, puisque celles-ci font face à des enjeux similaires à ceux d'étudiants parents.

Elle met en évidence les effets positifs de la conciliation sur la persévérance et la réussite scolaires, ainsi que sur la santé mentale et l'égalité entre les femmes et les hommes, particulièrement pour les mères monoparentales qui sont plus nombreuses à vivre une situation de CFTE.

Elle présente ensuite une typologie des interventions institutionnelles, allant des mesures informelles aux politiques officielles structurées, en passant par des engagements concrets, tels que des statuts de parent-étudiant, des comités dédiés, des cuisines collectives, des groupes de soutien et des projets pilotes. Les échanges qui suivent soulignent l'importance du soutien organisationnel, de la visibilité des mesures et de la sensibilisation du personnel enseignant afin d'assurer une application équitable et cohérente des mesures de conciliation.

Les membres échangent également sur l'évolution du contexte économique et technologique, notamment les effets de l'intelligence artificielle générative sur l'accès à l'emploi, et sur la nécessité d'adapter les modalités pédagogiques, l'aide financière et l'offre de services de garde.

7. Discussion de l'article: *Are boys in crisis and is it dangerous to even ask?* Par Helen Pearson – (*Les garçons sont-ils en crise – et est-il dangereux de simplement poser la question ?*);

La Commission discute de l'article portant sur les difficultés rencontrées par les garçons et les jeunes hommes, notamment en milieu scolaire et universitaire. Les échanges reconnaissent que, si les données indiquent des écarts de réussite, ces enjeux doivent être abordés de manière nuancée afin de ne pas occulter les inégalités persistantes vécues par les filles et les femmes.

La discussion met en relief les pressions liées aux normes de la masculinité, notamment le rôle traditionnel de pourvoyeur dans un contexte de précarité accrue. L'influence des réseaux sociaux et de la manosphère, ainsi que la montée de discours masculinistes, est analysée comme une réponse à l'insécurité économique et identitaire. Les membres soulignent l'importance de proposer des actions axées sur la santé mentale, l'éducation critique aux médias et la valorisation de modèles masculins positifs.

8. Varia

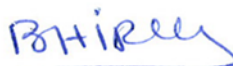
Aucun point n'est ajouté.

9. Levée de la séance

Après proposition, la séance est levée à 11h59.



Mahité Breton,
Agente de recherche et de planification



Najat Bhiry,
Présidente

Le 16 avril 2026